



ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ ОТ ПП БЪЛГАРИЯ МОЖЕ НА ИВО РУСЧЕВ, АЛЕКСАНДЪР АРАНГЕЛОВ, СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА, КРАСИМИР ГЪЛЪБОВ, НИКОЛАЙ ДРЕНЧЕВ И ВЕНЦИ СТОЙЧЕВ

Според чл. 14, ал. 5 от Устава на ПП БЪЛГАРИЯ МОЖЕ член на партията подлежи на изключване при следните обстоятелства:

(а) установяване на несъвместимост с изискванията по чл. 10 от Устава;

(б) системно неизпълнение на задълженията, установени с настоящия Устав и други актове, приети от компетентните органи на Партията;

(в) действия, които уронват престижа и увреждат интересите или единството на Партията.

Фактите относно дейността на посочените членове на ПП БМ за периода от регистрацията на партията до днес доказват недвусмислено, че за всеки от тях поотделно и за всички като ясно обособена група са напълно валидни обстоятелствата, предвидени в букви (б) и (в) на горепосочения член на устава.

Тези факти да бъдат систематизирани поотделно в две групи обстоятелства, валидни респективно за букви (б) и (в).

1. Системно неизпълнение на задълженията, установени с устава и други актове, приети от компетентните органи на Партията

1.1 Отсъствия от заседанията на ИС на партията

Това обстоятелство е валидно за всеки от посочените членове на партията. При проведени общо 29 заседания на ИС за периода от учредяването на партията до момента (12.12.2024 – 17.01.2026):

- Севделина Петрова, организационен секретар на партията, е отсъствала от 15 заседания (51% от заседанията);
- Александър Арангелов, заместник-председател на партията, е отсъствал от 13 заседания (45% от заседанията);



- Венци Стойчев, член на ИС, е отсъствал от 13 заседания (45% от заседанията);
- Николай Дренчев, член на ИС и председател на Организационния съвет към ИС, е отсъствал от 11 заседания (38% от заседанията);
- Иво Русчев, съпредседател на партията, е отсъствал от 2 заседания;

Красимир Гълъбов, председател на Контролната комисия на партията, е отсъствал от 13 заседания (45% от заседанията), като според устава той е редовен участник в заседанията със съвещателен глас. Единствено за пълнота следва да се посочи, че членовете на КК бяха поканени да присъстват и да участват в проведените заседания на ИС на партията. Приведените данни (факти или обстоятелства) показват, че с изключение на Иво Русчев, останалите от визираните членове на партията системно са отсъствали от заседанията на ИС, което е тяхно задължение в качеството им на получили доверието на учредителното събрание да бъдат избрани в ръководния орган. Големият брой отсъствия е още по-трудно обясним, като се има предвид предвидената в Устава на партията възможност за участие в заседанията чрез технически средства (онлайн), което е било осъществявано от редица членове на ръководството.

Тук е мястото да се посочи, че разпоредбата на чл. 13, буква „г“ от Устава на партията предвижда: „всеки член на партията е длъжен да участва в организационния живот на партията и с поведението си да работи за укрепване на политическото ѝ единство“. Изпълнителният съвет на партията е ръководния орган на партията (чл. 34, ал.1 от Устава). Следователно с отсъствията си горепосочените членове са нарушили това свое основно задължение. Ноторно е, че работата на Изпълнителния съвет е от основно значение за организацията и развитието на цялата партия.

1.2 Неизпълнение на отговорностите, произтичащи от заеманите позиции и възложени функции

За разглеждания период посочените членове на партията и на нейните ръководни и контролни органи не са проявили почти никаква активност, изразяваща се във внесени предложения и материали за обсъждане в ИС. Няколкото изключения, като отчетите на Николай Дренчев и Александър Арангелов като отговарящи респективно за област Ловеч и София област, внесени по настояване на заместник-председателя на партията Теодор Димокенчев, показват липсата на резултати, нещо повече – липса на намерение да се извършва някаква



дейност. Активност бе проявявана само по въпроси, които ги засягаха лично, като например оспорването и редактирането на предложението за въвеждане на правила, регулиращи работата на членовете на партията, заемащи позиции в органи на властта.

По-конкретно поименно:

1.2.1 Александър Арангелов като заместник-председател, отговарящ за предизборната дейност, нямаше реален принос за явяването на партията на частичните кметски избори. Същият не участва в организирането и провеждането на предизборна кампания за извънредните избори за общински съвет в Пазарджик;

1.2.2 Севделина Петрова като организационен секретар:

- не осъществи никаква дейност във връзка с изграждането на общински и районни организации, с изключение на присъствие на две събрания;
- не направи необходимото за създаване на регистри на партията;
- не предприе необходимите действия за навременното събиране и отчитане на членския внос с мотива, че „не иска да бъде пъдар“;
- не изпълни в срок и качествено решението на ИС за изготвяне на цялостен отчет за финансите на партията, представи непълен и неточен вариант на отчет до Сметната палата;
- на основание на системно допусканите от нея слабости и по-конкретно нейното бездействия, същата бе освободена от позицията организационен секретар на 17.01.2026 г. с решение на Изпълнителния съвет на партията.

Въз основа на горепосочените факти се налага извода, че е налице системно неизпълнение от страна на Севделина Петрова на възложените ѝ задачи като организационен секретар на партията, респ. като член на Изпълнителния съвет и като член на партията.

1.2.3 Николай Дренчев като председател на Организационния съвет:

- не предприе никакви стъпки за неговото конституиране и изработването на правилник за работата му;
- нещо повече, заяви на заседание на ИС, че няма намерение да изпълнява тези свои функции, „докато не се убеди, че може да има доверие на хората“.



1.3 Действия, изразяващи се в превишаване на правомощията и/или нарушаване на устава на партията

Ако описаното дотук отразява неучастие и пропуски при изпълнението на отговорностите, по-нататък следва описание на постъпки, които представляват сериозни нарушения на устава и предполагат предвидените в него санкции. Допълнително утежняващо обстоятелство е, че от такива действия са произтекли вреди за състоянието на партията и за реализирането на основни уставни права на нейните членове, като правото да избират и да бъдат избирани.

Съпредседателят Иво Русчев неведнъж е превишавал правомощията си и дори си е измислял нови такива, вземайки еднолични решения в разрез с устава и с приети изрични решения на ИС:

- въпреки решението на ИС партията да не участва в частичните избори за кмет в район Искър, Русчев самоволно регистрира партията за тези избори пред ЦИК;
- по еднолично разпореждане на Иво Русчев през юни е спряна поддържката на профилите на ПП БЪЛГАРИЯ МОЖЕ в социалните мрежи, като впоследствие отговорността бе прехвърлена на изключения по-късно Борислав Борисов;
- след напускането на партията от бившия председател на районната организация във Варна Русчев еднолично определя негов заместник, въпреки изричното изискване в устава такъв да бъде определен с решение на ИС; в резултат на това, към момента тази организация не функционира в съответствие с устава;
- при учредяването на районна организация в район Лозенец с участието на Иво Русчев и Севделина Петрова не е подготвен нито един от предвидените в устава задължителни документи – протокол на събранието, списък на учредителите, анкетни карти, удостоверяващи техния статут и т.н.; в резултат тази организация не съществува в уставното поле на партията;
- с участието на Иво Русчев и Николай Дренчев е проведено „учредяване“ на общинска организация в Русе, в което са включени лица, които не са членове на партията и попълват заявления за членство; в резултат учредяването е нелегитимно;
- по повод на това събитие Николай Дренчев с пост в групата съзнателно се опита да заблуди ръководството, че учредяването е извършено в строго съответствие с устава;



- при учредяването на районна организация в район Искър в присъствието на председателя на КК (органът, който трябва да следи за спазването на устава) Красимир Гълъбов е допуснато процедурата да се извърши от по-малък брой лица, отколкото предвидените в Правилника за организационната дейност, а освен това част от тях не са членове-учредители и нямат такива права; в резултат организацията е нелегитимна;
- тази систематична практика на нарушаване на уставните правила даде отражение в други аналогични действия, извършени от членове на партията, например, нелегитимното учредяване на районна организация в район Връбница.
- Иво Русчев, без решение на ИС и даден мандат реализира среща в посолството на САЩ /по повод смъртта на Чарли Кърк/ и от името на партията, направи волеизявления. Нещо повече, липсва писмен доклад до ИС за проведената среща, водените разговори и направените от него изявления от името на партията. Провеждането на среща в чуждо посолство без решение на ИС само по себе си съставлява нарушение на устава и е недопустимо.

1.4 Неприемливо поведение към колеги в ръководството и други членове на партията

По време на заседания на ИС и други политически мероприятия Иво Русчев и Николай Дренчев неведнъж са си позволявали грубо и агресивно поведение. Най-фрапиращият пример е закана на Русчев за саморазправа със заместник-председателя Теодор Димокенчев, и то по време на заседание на ИС, на което се води протоколен запис.

2. Действия, които уронват престижа и увреждат интересите или единството на Партията

Ако посочените дотук пропуски и нарушения обхващат предимно вътрешно-партийни отношения и дейности, с редица свои действия разглежданите членове на партията са предизвиквали крайно негативен обществен ефект, уронващи престижа и увреждащи интересите на партията.

Ето само най-драстичните примери, представени в хронологичен ред.



- 2.1 През лятото на 2025 г. Николай Дренчев самоволно, без да уведоми ИС, спира достъпа на „Възраждане“ до техния сайт, който все още контролира. След повдигането на въпроса на заседание на ИС Дренчев не само заяви, че го прави с цел личен реванш, но и призна, че е поискал от „Възраждане“ определена сума пари „за да му бъдат възстановени направените от него разходи по сайта“. След като му бе отправено ултимативно предупреждение за изключване, той в края на краищата върна сайта на „Възраждане“. Единствено благодарение на бързата реакция на съпредседателя на партията Кузман Илиев бяха избегнати крайно неприятни публични и дори наказателно-правни последици не само за Дренчев, а и за партията. В хода на този скандал съпредседателят Иво Русчев оправдаваше и защитаваше действията на Дренчев. Няма гаранции, че скандалът е приключен, доколкото се твърди, че „Възраждане“ са направили запис на разговорите с Дренчев.
- 2.2 В края на лятото, поради засилващите се твърдения за участието на съветници в СОС, членове на ПП БЪЛГАРИЯ МОЖЕ, в т.нар. икономическо мнозинство, в ИС бе внесено предложение за приемане на правила, регулиращи дейността, отчетността и отговорността на членовете на партията, заемащи позиции в органи на властта (те бяха общо 6 в страната – трима в София, двама в Самоков и един в Ловеч). Предложението бе посрещнато с организирана съпротива от разглежданите петима членове на ръководството. В края на краищата, след лично поетата от Иво Русчев гаранция, че ще осигури приемливо поведение на съветниците в СОС и ще отговаря за тяхната отчетност, бе направен компромис – правилата бяха приети без възражение, но с уточнение, че няма да важат за лицата „в заварено положение“. Както се видя по-късно, този компромис се оказва политическа грешка.
- 2.3 Напрежението относно действията на членовете на ПП БЪЛГАРИЯ МОЖЕ, съветници в СОС, ескалира в края на миналата година след поредица критични медийни публикации и изявления на съветници в СОС. Скандалът избухна след като със съмнително от законова гледна точка решение на Общинската изборителна комисия членът на ИС Антон Бранков бе определен да заеме място в СОС. На проведено заседание на ИС на 7 януари, в съответствие с изискването в устава, бе взето решение, с което ИС не дава съгласие Бранков да встъпи в тази длъжност. Групата от



разглежданите шест члена на ръководството всячески защитаваха (включително публично) встъпването на Бранков, оспорвайки негативните последици за партията и за него лично. В резултат Бранков подаде заявление за напускане на партията и стана съветник в СОС.

2.4 Големият скандал, пряко компрометиращ ПП БЪЛГАРИЯ МОЖЕ, избухна след взетото с гласовете на общинските съветници, членове на партията, спорно решение за имотна замяна в столичния район „Изгрев“ и последвалото на следващия ден (случайно?) задържане от ГД БОП на организирана престъпна група, в която бе съобщено, че членува и общинският съветник Антон Бранков. От този момент нататък негативното медийно отразяване на партията в контекста на СОС бе повсеместно, а щетите – неоспорими.

2.5 В резултат на това развитие мнозинството от членовете на ИС се обърнаха към Иво Русчев, Александър Арангелов, Севделина Петрова, Николай Дренчев, Венци Стойчев и Красимир Гълъбов с призив да подадат заявления и доброволно да напуснат партията. Ответната реакция бе агресивна, с лични нападки към Кузман Илиев и Александър Маринов с използване на материали от архиви на ГЕРБ. Капак на всичко постави пространното интервю на Николай Дренчев за агенция ПИК (известно е кому служи тя), което очевидно бе обща позиция на групата и само по себе си е достатъчно основание за незабавно изключване от партията.

В обобщение следва да се посочи, че в периода от датата на регистрацията на партията до днес, Севдалина Петрова, Красимир Гълъбов и Венци Стойчев нито веднъж не съгласуваха нито едно свое действия в СОС с Изпълнителния съвет на партията. Нито веднъж не информираха партията относно значими за София проблеми и предложенията за тяхното решаване /кризата с боклука, кризата с Топлофикация, бюджета и т.н./ т.е. по въпроси, които предстои да бъдат разглеждани от СОС и които засягат интересите на гражданите на София. Всеки един от тях е учредител на партията, всеки един от тях е приел и подписал учредителните документи и устава на партията. В чл. 7, ал.1 от Устава на партията записано, че висш ценностен приоритет и ръководно начало на общите усилия на членовете на партията, каквито са изброените по-горе лица, е действителното и материално и духовно добруване на българския народ. Фактът, че в СМИ и в социалните мрежи, се появиха множество материали и мнения, които съдържат



негативни оценки към дейността на горепосочените лица, в качеството им на общински съветници сочейки ги като участници в икономическото мнозинство в СОС, сами по себе си водят до извода, че с действията си като общински съветници в СОС нашите колеги уронват престижа и доброто име на партията ни. За сравнение, подобни статии и мнения няма срещу останалите членове на ИС и КК, изобщо срещу членове на партията ни. Ноторно е, че за дейността на една партия от съществено значение е името и доверието, с което тя се ползва в обществото, ценностите и обществените интереси, които защитава. В настоящия случай, без значение е дали изнесените в СМИ и социалните мрежи факти и квалификации са верни, защото самата им поява пряко уронват престижа и доброто име на партията ни. А това е недопустимо.

Заключение

Изложените по-горе факти и обстоятелства са предостатъчни, за да се направи извод и се вземе решение за изключване на Иво Русчев, Александър Арангелов, Севделина Петрова, Николай Дренчев, Венци Стойчев и Красимир Гълъбов от ПП БЪЛГАРИЯ МОЖЕ на основание чл. 14, ал. 5 букви (б) и (в).